КАЗАНСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.И.УЛЬЯНОВА-ЛЕНИНА

На правах рукописи

БОДРОВА Эльвира Эдуардовна

УДК 9 (470.5) 212 + 902.91 (470.5)

ВОСПОМИНАНИЯ УЧАСТНИКОВ ВООРУЖЕННОЙ БОРЬБЫ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ НА УРАЛЕ (1917-1918) КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

07.00.09 - историография и источниковедение

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань - 1989

Работа выполнена на кафедре истории и историографии советского общества Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Научный руководитель	- доктор исторических наук, профессор О.А. ВАСЬКОВСКИЙ.
Официальные оппоненты	- доктор исторических наук, профессор А.Т. ТЕРТЫШНЫЙ;
	- кандидат исторических наук А.А. САЛЬНИКОВА.
Ведущая организация	- Институт истории и археологии УрО АН СССР.

Защита состоится "___"__________1989 г. в _____ час. на заседании специализированного Совета К 053.29.09 по присуждению ученой степени кандидата исторических наук Казанского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И. Ульянова-Ленина (420008, г. Казань, ул. Ленина, 18, ауд.______).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан "____"______________1989 г.

Ученый секретарь специализированного Совета, кандидат исторических наук, доцент Е.Г. МАТВЕЕВА

Актуальность темы исследования. Современное состояние нашего общества требует многостороннего анализа и осмысления отечественной истории, ее узловых моментов. Уроки Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, положивших начало принципиально иному характеру развития нашего общества, необходимо глубже продумывать и тверже усваивать[1].

История Октября и борьба за защиту его завоеваний неизменно пользовались вниманием исследователей. Сегодняшняя задача историков - дальнейшее развитие концепции социалистической революции и гражданской войны, многосторонняя оценка исторических событий того времени, их персонификация, анализ громаднейших трудностей, которые стояли на пути социалистической революции. Эту задачу невозможно решить без тщательного изучения всего комплекса исторических источников, значительную часть которого составляют мемуары.

Обращение автора к изучению воспоминаний участников вооруженной борьбы на Урале в 1917-1918 гг. вызвано прежде всего актуальностью осмысления опыта социалистического строительства в нашей стране, политического значения истории становления и упрочения Советской власти. Кроме того, внимание к данной теме вызвано особым местом, которое занимал и занимает Урал в социально-экономической и общественно-политической истории государства. Известно, что 1918 г. был годом, когда проходило окончательное размежевание противоборствующих сил. И именно на востоке страны, на Урале происходили решающие события.

На выбор темы исследования повлияло также отсутствие работ, анализирующих сложившийся к настоящему времени мемуарный комплекс, посвященный истории первого года существования диктатуры пролетариата на Урале.

Степень изученности проблемы. До первой половины 60-х гг. не было специальных источниковедческих исследований воспоминаний участников вооруженной борьбы на Урале, не считая отдельных элементов анализа в ряде обзоров и рецензий, появившихся на страницах центральной и местной печати. При анализе публикаций

---

[1] См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.16. С.124.

рецензенты основное внимание уделяли разбору качества издаваемых сборников, отмечая их познавательное и воспитательное значение. Останавливаясь на отдельных работах мемуаристов, они обычно приводили конкретные замечания относительно фактических неточностей, каких-либо искажений, встречавшихся в воспоминаниях.

В источниковедческом плане мемуары начинают рассматриваться со второй половины 60-х гг. в работах З.А.Аминева, И.Ф.Плотникова, П.И.Рощевского, М.Н.Черноморского, И.Л.Шермана и др. При этом ученые не ставят задачи специального изучения мемуарной литературы. Их критические замечания в адрес отдельных работ мемуаристов ограничиваются перечислением воспоминаний по истории вооруженной защиты завоеваний социалистической революции и общей оценкой воспоминаний. Кроме того, историки останавливаются на особенностях формирования мемуарного комплекса на различных этапах развития советского источниковедения. Они выделяют плодотворную деятельность Истпарта и его уральских отделений, Военно-научного общества и других научных и общественных организаций, проводивших работу по созданию и публикации мемуарных источников.

В течение 70-80-х гг. внимание к воспоминаниям со стороны историков заметно активизировалось. Отдельные группы мемуаров довольно подробно рассматриваются в работах О.А.Васьковского, Я.Л. Ниренбурга, Г.В.Пожидаевой, В.С.Скробова и др. Исследователи рассматривают воспоминания как исторический факт, как один из источников (часто дополнительных) по вопросам военного строительства, вооруженной борьбы рабочего класса и его союзников с контрреволюцией, оценки позиции казачества и крестьянства в ходе этой борьбы, ее военно-политическим и социальным аспектам.

В 80-е гг. появляются и другие специальные исследования, посвященные мемуарной литературе. Среди них прежде всего необходимо остановиться на диссертационной работе и последующих трудах Д.Н.Шаталова[1]. В его исследованиях рассматриваются история соби-

---

[1] См.:Шаталов Д.Н. Воспоминания активных участников Великой Октябрьской социалистической революции на Урале как исторический источник.М.,1980; Он же.Воспоминания участников Великой Октябрьской социалистической революции на Урале.Методика изучения и публикаций. Свердловск,1980; Он же.Деятельность уральских Истпартов по сбору и публикации воспоминаний участников Великой Октябрьской социалистической революции // Урал и проблемы региональной историографии. Свердловск,1986. С.42-45 и др.

рания и публикации воспоминаний участников событий, относящихся к кануну социалистической революции на Урале, дается источниковедческий анализ многочисленным мемуарам по проблемам Октября. Ученый исследует также вопросы разработки методики изучения воспоминаний. Основное внимание он уделяет истории создания, определению авторства, выявлению полноты и достоверности мемуарных источников, т.е. их наиболее существенным видовым признакам.

Еще в конце 60-х гг. появилось первое специальное исследование Н.Ф.Семенцовой[1], посвященное изучению содержательной стороны воспоминаний активных участников революционной борьбы на Южном Урале, вопросам военно-политического и организационного руководства Коммунистической партией борьбой рабочего класса края. Затем внимание исследователя привлекает группа источников, отражающих историю борьбы с контрреволюцией на Южном Урале. В своей монографии[2] Н.Ф.Семенцова подробно раскрывает период возникновения военной мемуаристики в стране, выводит ее истоки из воспоминаний о Первой империалистической войны, проводит интересные исторические параллели. Наибольшее внимание Н.Ф.Семенцова обращает на мемуарные материалы по истории борьбы рабочего класса Южного Урала с дутовщиной. Другим существенным аспектом ее работы является рассмотрение данного вида источников как средства самовыражения. Исследователь дает подробную характеристику влияния личности мемуариста на форму и содержание его воспоминаний.

Таким образом, первые источниковедческие исследования воспоминаний по отдельным проблемам периода установления и упрочения Советской власти на Урале позволяют сделать заключение о том, что их авторы проделали значительную работу по выявле-

---

I См.: Голикова-Семенцова Н.Ф. Рабочий класс Южного Урала - главная революционная сила в борьбе с дутовщиной (по воспоминаниям участников гражданской войны на Южном Урале) // Из истории Южного Урала и Зауралья. Челябинск, 1969. Вып.4. С.93-104.

2 См.: Семенцова Н.Ф. Становление советской военной мемуаристики (на материалах воспоминаний участников борьбы с восточной контрреволюцией). М.,1981.

нию комплекса мемуаров и определению их места и значения в системе источников. Одновременно историками отрабатывалась методика источниковедческого исследования воспоминаний.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что, во-первых, весь комплекс воспоминаний участников вооруженной борьбы на Урале в 1917–1918 гг. не был до сих пор предметом специального исследования. Во-вторых, абсолютное большинство историков используют воспоминания лишь как источник, не проводя их источниковедческого анализа. В-третьих, содержательная сторона воспоминаний в специальных работах по источниковедению затрагивается лишь эпизодически, без комплексного анализа.

Новизна настоящего исследования состоит в преодолении той неполноты освещения данной темы, которая сложилась сегодня в источниковедении.

Целью данного исследования стало выявление информационной значимости воспоминаний, их содержательного потенциала.

Актуальность темы и степень ее разработанности в исторической литературе определили следующие задачи исследования:

- раскрыть историю собирания и публикации мемуарной литературы по теме, определить ее особенности на различных этапах становления и развития советского источниковедения;

- выявить и систематизировать воспоминания, освещающие историю первого года диктатуры пролетариата на Урале по рассматриваемым проблемам;

- проанализировать источники;

- определить степень достоверности мемуарных данных;

- дать оценку содержания воспоминаний, определить их значение как источников по ряду актуальных проблем изучения истории становления и упрочения Советской власти.

Хронологические рамки мемуарного комплекса охватывают более чем пятидесятилетний период его складывания. Хронологические же рамки событий, которые освещаются в воспоминаниях, ограничены

первым годом диктатуры пролетариата в нашей стране. Самостоятельное рассмотрение данного периода в истории революционной борьбы определяется тем огромным значени ı, которое он имел в судьбе и Урала во время установления и упрочения Советской власти.

Если говорить о территориальных границах формирования мемуарных источников, то нами учтено, что борьба с контрреволюцией на Урале была отражена не только в воспоминаниях уральцев. Определенная часть литературы создана в других регионах страны, прежде всего, в Центральном районе, Поволжье, Средней Азии. А рамки рассматриваемых событий охватывают пределы уральского региона, который в 1917-1918 гг. включал Вятскую, Оренбургскую, Пермскую и Уфимскую губернии.

Теоретической основой диссертации являются произведения классиков марксизма-ленинизма. Ленинская концепция социалистической революции и гражданской войны используется нами в качестве методологической основы при работе с воспоминаниями. Выявляя закономерности общественного развития, В.И.Ленин опирался на диалектическое положение о том, что "богаче всего самое конкретное и самое субъективное"[1]. Возможность анализа именно этой богатой и живой конкретности дает источниковедческая работа с мемуарами.

Основными источниками исследования стали более 500 воспоминаний участников вооруженной борьбы на Урале. В диссертации использованы разнообразные по жанру мемуары, начиная от дневниковых записей и кончая работами, авторы которых постоянно обращаются к документам и воспоминаниям других мемуаристов. Нами рассматривались как опубликованные, так и неопубликованные воспоминания, хранящиеся в центральных, областных государственных архивах, краеведческих музеях Урала. Среди опубликованных работ - мемуары, подготовленные центральными и региональными издательствами. В число названных публикаций вошли и многочисленные воспоминания представителей контрреволюции.

---

[1] Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.29. С.212.

Структура диссертации определяется тематическим принципом группировки материала и кругом тех проблем, которые имеют решающее значение в раскрытии истории борьбы за установление и упрочение Советской власти на Урале, и по которым сформировался значительный комплекс воспоминаний. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется уровень ее разработки, формулируются цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость диссертации, освещаются теоретические основы исследуемой проблемы.

Первая глава - "Теоретическая и источниковая база исследования" - содержит краткое изложение ленинских взглядов на некоторые принципиальные вопросы защиты завоеваний революции сразу же после ее свершения. В ней нашло отражение ленинское понимание первого года диктатуры пролетариата, которая включает реальное своеобразие отдельных этапов вооруженной борьбы в различных регионах страны, в том числе на Урале.

Кроме того, в первой главе рассматривается источниковая база диссертации, дается общая характеристика воспоминаний, история их собирания и публикации, организация работы по их изучению и введению в научный оборот.

В работе анализируется деятельность уральских отделений Истпарта по сбору, обработке, изданию мемуаров. Анализируются воспоминания, изданные в течение более чем семидесятилетнего периода существования советской мемуаристики. Мы обращаем внимание на то, что появление первых мемуаров по истории вооруженной борьбы совпало с периодом становления советской исторической науки, что определило их место и значение в системе исторических источников.

В диссертации рассматриваются все три этапа развития советской мемуаристики.

Во второй главе - "Воспоминания как источник по истории вооруженной борьбы с контрреволюцией на Урале в период триум-

фального шествия Советской власти" - исследуется мемуарная литература по двум важнейшим проблемам этого периода: истории формирования и боевой деятельности красногвардейских отрядов и борьбы с дутовщиной.

Автор выделяет отдельные мемуары, раскрывающие различные стороны политической, организационной и военной деятельности ЦК партии и ее местных организаций по формированию красногвардейских частей. Анализ данных воспоминаний позволяет раскрыть участие в вооруженной борьбе отдельных отрядов рабочего класса края, прежде всего металлистов, горняков, железнодорожников. В мемуарах мы находим сведения о социальном, классовом, национальном, возрастном и в отдельных случаях, партийном составе отрядов. Мемуаристы приводят факты, говорящие о том, что основу Красной гвардии составляли заводские рабочие и демобилизованные солдаты, последние, в свою очередь, часто являлись инициаторами создания отрядов. Материалы такого рода могут стать важным источником для изучения истории крестьянской Красной гвардии Урала, что еще не получило достаточного освещения в исторической литературе.

В работе показано, что свидетельства мемуаристов позволяют уточнить данные о численном составе отдельных отрядов. При отсутствии документальных материалов такие свидетельства являются единственным источником по этому вопросу.

Авторы воспоминаний восстанавливают время, условия возникновения красногвардейских формирований, их организационную структуру. Особенно важны воспоминания о создании отрядов в нелегальных условиях.

В данной главе работы отмечается, что воспоминания содержат множество сведений о боевом пути отрядов и дружин, характеризуют участников событий, передают сложную психологическую обстановку того времени. Однако такие принципиальные вопросы, как процесс усиления политического руководства красногвардейских отрядов партийными организациями, деятельность местных Советов и профсоюзов по созданию отрядов не нашли своего отражения в мемуарной литературе.

Самый напряженный участок борьбы с контрреволюцией на Урале возник на территории, населенной оренбургским казачеством. Мемуаристы подробно останавливаются на всех этапах этой борьбы. В их работах получил определенное освещение вопрос о причинах дутовщины, однако авторы воспоминаний останавливаются лишь на некоторых из них. В диссертации подчеркивается, что мемуаристам не удалось разобраться во всех сложностях социально-экономического развития края и особенностях расстановки классовых сил.

Участники событий приводят сведения о составе и численности частей, сражавшихся против дутовцев. Часто, не имея определенного плана ведения боевых действий, отряды успешно наступали благодаря смелости и мужеству своих бойцов, т.е. сведения о морально-политическом облике красноармейцев также приводятся в мемуарах.

В работе выделяется оценка свидетельств мемуаристов об отношении оренбургского казачества к Советской власти и проводимым ею преобразованиям, о роли фронтовиков в мобилизации революционных сил трудового казачества, об обострении классовой борьбы в губернии. Данные воспоминаний позволяют также проследить эволюцию взглядов самих мемуаристов на место и роль трудового казачества в ожесточенной классовой борьбе.

В третьей главе - "Освещение в мемуарной литературе истории формирования и боевой деятельности Красной Армии на Урале в начальный период гражданской войны" - дается анализ воспоминаний, посвященных формированию и боевой деятельности добровольческих отрядов, началу строительства регулярной Красной Армии и рейду Сводного Уральского отряда под командованием В.К.Блюхера. В целом этот период довольно широко представлен в работах мемуаристов, что и показано в данном диссертационном исследовании. Восстанавливая всю сложность начала военного строительства, авторы воспоминаний показывают, как ленинский план воплощался в практической деятельности на местах.

Почти нет источников, раскрывающих поиск форм организации вооруженных сил, тем ценнее для нас свидетельства М.С.Кедрова,

А.Ф.Мясникова, Н.М.Потапова. Из воспоминаний следует, что ленинский план формировался и осуществлялся в течение всего начального периода военного строительства в стране.

В диссертации подчеркивается, что авторы воспоминаний освещают множество фактов, характеризующих трудности создания военного аппарата, формирования частей и соединений Красной Армии. Однако в работах мемуаристов отсутствует анализ причин этих трудностей, почти нет и сведений о политическом руководстве войсками Восточного фронта. Мемуаристы ограничиваются примерами отдельных конкретных мероприятий, проводимых с красноармейцами. Когда же речь идет об организации этой работы, в лучшем случае они ссылаются на документальные источники. Это мы видим на примере работ А.Д.Авдеева, Р.И.Берзина.

Основное внимание авторы воспоминаний сосредоточивают на ходе военных действий против белочехов и белогвардейцев и подробно описывают развитие событий на отдельных участках военных действий.

Остается не выясненным вопрос о составе и численности отрядов. Сведения мемуаристов нередко расходятся с документальными данными и противоречат друг другу.

В работе показывается, что значительное место авторы воспоминаний уделяют освещению истории боевых полков и формирований, в рядах которых им пришлось сражаться. Прежде всего, это рассказы о полках I-м Камышловском, I-м Крестьянском коммунистическом, I-м Рабоче-Крестьянском и др. Довольно подробно мемуаристы останавливаются на ходе военных действий на участках 2-й и особенно 3-й армий Восточного фронта.

Большая группа мемуаристов восстанавливает историю похода Сводного Уральского отряда под командованием В.К.Блюхера. В диссертации делается вывод, что роль воспоминаний среди источников о рейде велика, по своему объему и количеству фактических данных они значительно превосходят документальные источники. Мемуаристы подробно сообщают о месте и времени формирования отрядов, вошедших в состав Сводного отряда, их боевом пути до момента объединения в районе Белорецка. Благодаря воспоминаниям удается проследить решение вопроса о выборе пути

следования отряда, определить его численный состав на отдельных этапах похода. Однако в опубликованных мемуарах не нашли достаточного отражения сведения о действиях отрядов Аша-Балашова, Баймака, Миньяра, Сима. Практически все бои, которые Сводный отряд был вынужден принять, описаны мемуаристами. Большое внимание авторы воспоминаний уделили вопросам тактики. В мемуарах приводятся отдельные сведения о составе и военных действиях войск противника. Коммунисты отряда вспоминают о партийно-политической работе, проводимой во время похода среди красноармейцев. Освещая эту работу, они подробно останавливаются на организаторской деятельности В.К.Блюхера, братьев Кашириных, М.В.Калмыкова, Н.Д.Томина.

Анализ воспоминаний показывает, что мемуаристам удалось восстановить яркую картину героического рейда, совершенного Сводным Уральским отрядом под командованием В.К.Блюхера.

В заключении диссертации формулируются основные выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Анализ источников показывает, что к настоящему времени в основном сформировался комплекс воспоминаний, посвященных истории первого года диктатуры пролетариата на Урале. По инициативе Истпарта, Военно-научного Общества и других научных и общественных организаций к созданию мемуаров были привлечены сотни авторов, которые откликнулись на призыв партии восстановить подлинные факты из истории революционных и боевых событий, показать решающую роль трудящихся в борьбе с интервенцией и контрреволюцией.

Более чем за семидесятилетний период развития советской мемуаристики были достигнуты определенные успехи в сборе и публикации фонда воспоминаний.

В работе отмечается, что заметное влияние на взгляды мемуаристов оказывают общественно-политические представления, характерные для периода создания мемуаров, что объем сведений, содержащихся в них, зависит от места и роли их авторов в описываемых событиях. Однако использование документальных материалов, газетных сообщений, воспоминаний других авторов дает возможность мемуаристам восстанавливать и те события,

участниками которых они непосредственно не являлись.

Мемуары партийных, советских работников, военных позволяют установить взаимосвязь явлений, показать отдельные моменты как часть единого процесса. Материалы воспоминаний рядовых участников событий чаще всего касаются конкретных эпизодов из истории защиты завоеваний Октябрьской революции.

Следует подчеркнуть, что существенным фактором, определяющим содержание воспоминаний, являются цели, которые преследует мемуарист. Многие авторы, по их собственным утверждениям, создавали воспоминания в ответ на определенный "социальный заказ", видя в этом необходимость сохранения и передачи молодому поколению истории революционной борьбы и восстановлению боевого пути частей и соединений, в которых им выпало сражаться. Лишь незначительное количество работ носит действительно автобиографический характер. Другими словами, нельзя не учитывать целенаправленной подготовки воспоминаний, наличия определенной тенденции, что позволило уже с момента публикации использовать большинство воспоминаний для выполнения идеологических и социально-политических задач.

Материалы, изложенные мемуаристами, представляют собой источник, дающий большую группу сведений прежде всего по вопросам военного строительства. Значение этих воспоминаний определяется важностью событий, которые летом и осенью 1918 г. развернулись на Урале.

Мемуаристам удалось показать на конкретных фактах, что решающей силой, ядром в составе красногвардейских отрядов, частей и соединений Красной Армии Урала был рабочий класс. Они выделяют и роль крестьянства как активного участника вооруженной борьбы. В воспоминаниях мы находим множество отдельных сведений об участии интернационалистов и народов многонационального Урала в борьбе с контрреволюцией. Мемуарная литература позволяет проследить конкретные формы участия народных масс в обороне страны, его характер и масштабы.

В выводах по теме исследования автор отмечает, что с помощью воспоминаний можно уточнить время возникновения и состав боевых формирований, процесс превращения разрозненных добровольческих отрядов в части Красной Армии. Военное строительство

на Урале наиболее освещено в воспоминаниях по истории формирования Третьей армии Восточного фронта. Мемуаристы приводят огромное количество фактов о боевом пути полков, изменении их состава, численности, боевом расположении, вооружении, особенностях военной организации. В большей мере авторам воспоминаний удалось раскрыть историю боевых соединений, в которых они сражались. Эти сведения способствуют более полному освещению хода вооруженной борьбы, ее этапов, своеобразия развития событий на отдельных участках фронта. В то же время мемуаристы редко описывают события на других направлениях и иногда весьма тенденциозно характеризуют деятельность расположенных рядом с их полками боевых частей.

Воспоминания освещают значение организационной и политической деятельности Коммунистической партии и роль В.И.Ленина в организации отпора интервенции и контрреволюции в решении многих основополагающих вопросов военного строительства.

Работы мемуаристов затрагивают целый ряд политических и социальных проблем периода борьбы за установление и упрочение Советской власти. Следует отметить, что большинство из них отличает большая степень достоверности. Свидетельства участников событий позволяют осветить ряд новых, малоизученных аспектов. Помимо этого, они заметно дополняют источниковую базу по отдельным вопросам рассматриваемого периода. Существование возможных ошибок при освещении хода или места действия конкретных событий, субъективное восприятие отдельных лиц и фактов требует внимательного отношения исследователей к мемуарам, но не уменьшает значения данного вида источников.

Дальнейшее изучение истории становления и упрочения Советской власти создает возможность углубленного исследования свидетельств участников вооруженной борьбы. Материалы диссертации в определенной мере способствуют решению этой задачи. Но воспоминания в полном объеме не введены в научный оборот. Для продолжения работы в данном направлении требуется источниковедческий анализ как опубликованных, так и неопубликованных мемуаров, хранящихся в фондах архивов и музеев страны.

Практическое значение работы. Содержание и выводы диссертационного исследования нашли применение в лекциях по историо-

графии и источниковедению истории СССР, читаемых на историческом факультете Уральского государственного университета им.А.М.Горького. Материалы диссертации использованы при подготовке методических указаний, подготовленных на кафедре истории КПСС Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при Уральском государственном университете им.А.М.Горького[I]. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в практике лекционной, пропагандистской работы по истории Урала.

Практическое значение данной диссертационной работы связано с одним из важнейших аспектов коммунистического воспитания – с необходимостью воспитания историей. Насущный характер этой необходимости определяется заметным ростом интереса к роли и месту личности в исторических событиях. Воспоминания как выражение определенного мировоззрения, присущего конкретной социальной среде и историческому периоду, позволяют получить достоверные сведения о революционных событиях и их участниках, представить сложнейшую эпоху в ее психологической, человеческой конкретности.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в шести научных публикациях. Результаты проведенного исследования включались в доклады на теоретическом семинаре кафедры историографии и источниковедения истории СССР исторического факультета Уральского государственного университета им.А.М.Горького, использовались в сообщениях на межвузовской научной конференции в Челябинске (1985), областной научной конференции в Тюмени (1987), на региональной конференции в Свердловске (1986), на научной конференции в Оренбурге (1987). Автор диссертационного исследования использовал материалы работы при краеведческой разработке актуальных проблем истории гражданской войны на Урале, которая ведется в ИПК работников туристско-экскурсионных организаций (Свердловск).

[I] Методические указания преподавателю по использованию мемуарной литературы в курсе истории КПСС / Сост. Э.Э.Бодрова. – Свердловск, 1983. – 21 с.

Содержание и основные результаты исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

I. Бодрова Э.Э. Опубликованные мемуары 20-30 гг. как исторический источник по истории революционной борьбы трудящихся Урала в годы гражданской войны // Партийные организации Урала во главе борьбы за разгром интервентов и белогвардейцев. 1918-1920: Сб.науч.тр. - Свердловск, 1984. - С.139-147.

2. Бодрова Э.Э. Воспоминания 20-30-х гг. как источник по истории гражданской войны на Урале: Тез.межвуз. науч. конференции. - Челябинск, 1985. - С.61-64.

3. Бодрова Э.Э. Воспоминания о борьбе с дутовщиной как исторический источник // Урал и проблемы региональной историографии. Советский период: Информационные материалы. - Свердловск,1986. - С.36-39.

4. Бодрова Э.Э. Формирование мемуарного фонда по истории гражданской войны на Урале (конец 50-80-е гг.) // Великий Октябрь и социалистическое строительство на Урале и в Сибири в переходный период. Проблемы историографии и источниковедения: Тез. докл. и сообщений обл. науч. конференции. - Тюмень,1987. - С.69-72.

5. Бодрова Э.Э. Мемуарная литература об участии трудового казачества Оренбуржья в борьбе за упрочение Советской власти // Советские исследования и исследователи Оренбургского края: Тез. докл. предстоящей науч.конференции. - Оренбург,1987. - С.7-8.

6. Бодрова Э.Э. Из истории собирания и публикации воспоминаний участников гражданской войны на Урале // Историография социально-экономического развития Урала в период строительства основ социализма (1917-1937): Сб.науч.тр. - Свердловск,1987.- С.85-95.

ПОДПИСАНО К ПЕЧАТИ 30/У1 1989 г. ФОРМАТ 60x84 1/16
ОБЪЕМ 1,0 ПЕЧ.Л. ТИРАЖ 100 ЗАКАЗ 1218
ЦЕХ № 4 ОБЪЕДИНЕНИЯ "ПОЛИГРАФИСТ",
СВЕРДЛОВСК, ТУРГЕНЕВА, 20